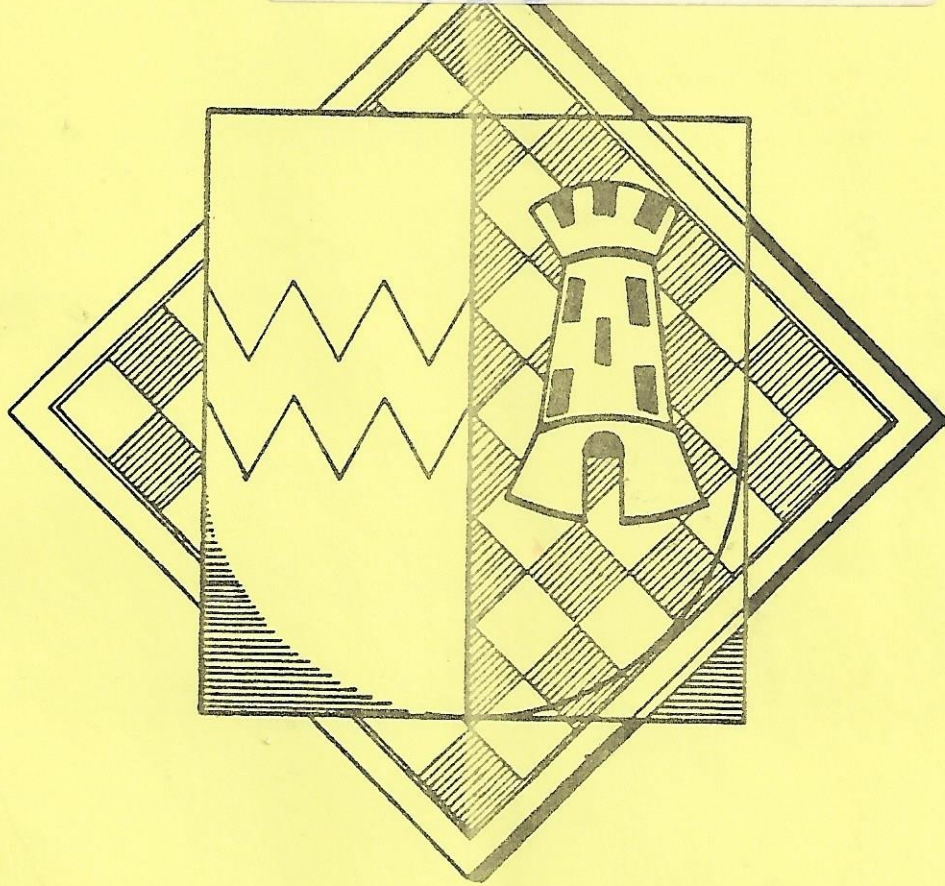


# OVERSCHIE SCHAAKT

Degeling M  
Joliotplaats 388  
3069 TL Rotterdam



---

Afzender:  
Schaakgenootschap Overschie  
Postbus 10207  
3004 AE Rotterdam

---

# OVERSCHIE SCHAAKT

Clubblad van het Schaakgenootschap OVERSCHIE - Opgericht 23 JAN 1936.  
Hoofdred.: C.J. Geldhof, V.E. van Vrieslandstr. 53, 3069 WC Rotterdam  
Tel. 010-4566121

---

Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE ROTTERDAM  
Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur  
Verenigingslokaal: Naam? Rodenburgstraat 59,  
3043 TT Rotterdam Tel.: 010 - 415 61 89  
Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penm. S.G. Overschie te Rotterdam  
Bankrekening : 25.46.81.018 t.n.v. Schaakgenootschap Overschie  
Contributie : senioren f 120,00 per jaar; Huisgenootleden  
juniores f 80,00 per jaar; en Dubbelleden  
adspiranten f 60,00 per jaar. 5% korting.

---

## BESTUUR

-TELEFOON-

Voorzitter	: D.P. Liefhebber, Schielaan 25 3043 HA Rotterdam	010-4155747
Secretaris	: A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam	010-4372782
Penningmeester	: T. Jorem, Sidelingeplein 176 3043 GV Rotterdam	010-4156714
Wedstrijdleader	: C.W. Feelders, Samuel Mullerstraat 15 A 3023 SL Rotterdam	010-4780687
Jeugdleader	: R. Verbeek, Burg. Baumannlaan 92 C 3043 AP Rotterdam	010-4158628
Com. van Materiaal:	J.M. Kalkman, Van Adrichemweg 157 3042 RL Rotterdam	010-4375866

---

GEEN "BRANDENBURGER TOR" DIT MAAL  
BIJ HET VOETBAL IN DE ZAAL!

RB

VOORWOORD

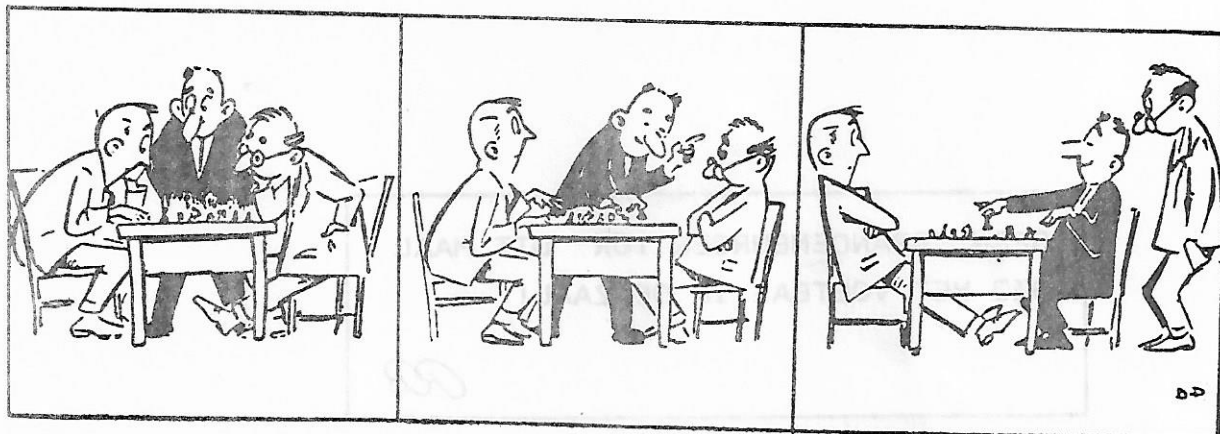
Beste schaakvrienden en schaakvriendinnen.

Alweer een nieuw exemplaar van ons onvolprezen clubblad! Boordevol met informatie en zeer lezenswaardige artikelen. Het schaaktoernooi in Bieren (pardon) Dieren kan zich op een dorstige belangstelling uit Overschie verheugen. Een aantal clubgenoten doen verslag en ik kan het lezen van hun bijdrage van harte aanbevelen. De overige items zijn echter eveneens niet te versmaden en ik mag concluderen dat het met de inhoud van ons clubblad goed gaat. Uiteraard is kritiek op het clubblad bij mij welkom en ik verneem zulks graag als het maar met een "Bucklertje" gepaard gaat.

Zoals wellicht bekend heb ik het redacteurschap van Sylvia de Beer overgenomen en in dergelijke omstandigheden past het (en bovendien meen ik het nog ook) enkele lovende woorden richting Sylvia te ventileren.

Sylvia is een van de eerste vrouwen binnen onze vereniging en ik meen dat zij door een ieder op handen wordt gedragen. Af en toe geplaagd door baldadige jongelui verloor zij nimmer haar goede humeur en bleef glimlachen. Het vrouwelijke en voor Sylvia karakteristieke gebaar waarop zij, turend naar het bord en in diepe concentratie, met haar hand haar lange haren achter haar oren schoof, zullen wij niet licht vergeten. Haar redactionele inzet voor het clubblad zal door mij moeizaam worden benaderd doch nimmer geëvenaard. Ook schakend staat zij haar vrouwtje en Overschie IV en V hebben menig punt aan haar te danken. Sylvia, we respecteren je beslissing, maar neem van mij aan dat we je zeker zullen missen. Het ga je goed!

John Geldhof



The onlooker-consultant ("Shakhmaty," U.S.S.R.).



# HERRINERINGEN 5

Deze keer gaat het over een/de voorzitter met vooraf enkele opmerkingen:

Iedere GOEDE vereniging heeft een voorzitter, maar of ook iedere vereniging een GOEDE voorzitter heeft, is een andere vraag! Bestuurlijke kwaliteiten bijv. zijn onmisbaar voor een voorzitter, het "STAND-IN" type.

Daarnaast is het zeker net zo belangrijk, dat hij/zij goed overweg kan met de leden en hun belangen, het "STAND-BY" type.

S.G.Overschie beschikt m.i. over een "ALL-IN" type, een echte "STAND-werker"!

Terug naar de herinneringen.

Ook het Vlaardings Schaakgenootschap had uiteraard een voorzitter, dhr. Van der Kooij. Genoemd persoon was aannemer van beroep, in de bouw wel te verstaan en heeft dus niets met kantine ge(mis)bruiken te maken.

Dhr. Van der Kooij was volgens mij een prima voorzitter, de vereniging waardig. Hij was een verwoed sigarenroker, geen uitzondering zoals uit eerdere herinneringen blijkt. Er was echter een klein verschil: dhr. Van der Kooij rookte overeenkomstig zijn stand en inkomen dure sigaren en was er ook redelijk gul mee.

Een schaakpartij begon bij hem met een vast ritueel: Notitieboekje en pen klaarleggen en...natuurlijk de doos met sigaren.

Ook de partijen in de Bondscompetitie vertoonden dat geijkte patroon en zo gebeurde het, dat wij een uitwedstrijd hadden in Rotterdam.

Ook hier het inmiddels bekende patroon: notitieboekje, pen en de sigaren. Geen begin zonder de traditionele toespraak van voorzitter of beschikbare gangmaker, die ons tot onze verrassing vertelde dat wij welkom waren, voor van Nelle's koffie reclame maakte en ons succes wenste.

Met een daverend handgeklap werd dit ontvangen; wie vindt er nog eens een applaus-machine uit?

Goed, dhr. Van der Kooij gaf zijn tegenstander een hand -de rest laat ik maar weg- en...pakte zijn sigarendoos met de bedoeling er een op te steken. Groot was zijn verwondering toen deze doos leeg bleek te zijn, hetgeen hem de opmerking ontlokte: "Hoe kon ik nou zo stom zijn om een lege in plaats van een volle doos mee te nemen?"

Waarop dhr. Van der Berg, de al eerder genoemde humorist, opmerkte: "Mijnheer" (dit tegen v.d.Kooij's tegenstander) "stap daar niet in. Hij heeft al lang gezien dat U zijn merk sigaren rookt, een oud trucje van hem!"

Iedereen zou razend zijn na zo'n hatelijke opmerking, echter niet v.d.Kooij, die begon zo aanstekelijk te lachen -meestal kwam het vanuit zijn middenrif- waardoor de rest zoals gewoonlijk volgde, zo ook deze keer. Tevens kwam de opmerking: "Dat ik daar niet eerder aan heb gedacht."

Het sigarenprobleem werd snel opgelost, doordat in het lokaal waar wij schaakten sigaren te koop waren.

De eerstvolgende speelavond was in eigen lokaal en daar zocht v.d.Kooij demonstratief een plekje naast v.d.Berg en ook nu weer de bekende volgorde: notitieboekje, pen en bij uitzondering TWEE DOZEN SIGAREN! "Geen risico?" merkte v.d.Berg op. Van der Kooij zei niets, maakte de eerste doos open: LEEG!, daarna de tweede doos en

die was helemaal VOL!

Een geschiedenis zonder woorden, echter wel een geschiedenis !

Vlaardingen, augustus 1990

opgetekend door Koos van der Vaart.

## DE MUUR

Het laatste jaar staat de muur, in al zijn variaties, enorm in de belangstelling. Om te beginnen was er het muurtje van Van Breukelen dat meestal verkeerd stond opgesteld en PSV een rampjaar bezorgde. Ook bleek dat na jaren de onverenigde Duitsers vonden dat hun Muurtje verkeerd stond, dus weg ermee! In dat kader was er natuurlijk de opvoering van Pink Floyds "The Wall", een stuk muziek dat je vrij zou kunnen vertalen met: De Muur. Het is dat Sartre dood is anders had hij vast en zeker tijdens de TV-uitzending, of tijdens de pauze, een stukje mogen voorlezen uit zijn boek "Le Mur" , dat je vrij zou kunnen vertalen met: De Muur.

Het thema van The Wall en de Berlijnse Muur is de opbouw en vooral de ineensstorting daarvan. Een bekend thema, ook in de schaakwereld. Tijdens een partij kunnen stellingen ontstaan waarin de verdedigende partij zich ingraaft door middel van grote concentraties stukken en pionnen bij elkaar. Er is geen doorkomen aan, ondanks het ruimtevoordeel. De bekende russische grootmeester Arthur Joesoepov heeft wat dit soort stellingen betreft een aardige reputatie opgebouwd. Zijn bijnaam is dan ook "De Muur". Maar ook deze muur moest er bijna aan geloven, want bij thuiskomst in zijn Moskouse huis trof hij inbrekers aan die het op zijn bezittingen hadden gemunt. Een ervan schoot Joesoepov in de buik. Arthur moest snel naar de intensive care van het ziekenhuis gebracht worden. Maar gelukkig, hij is herstellende. De muur staat nog.

De muur en het schaken dus, zijn er op onze club eigenlijk wel echte muurschakers? Ik weet het niet en eerlijk gezegd hoop ik van niet. Een schaakpartij hoort toch geen slooppartij te zijn? Ik eindig dan ook met de wens dat het aankomende schaakseizoen gekenmerkt zal worden door de afwezigheid van muurpartijen. Scherpe, dramatische en zinderende partijen dienen in overvloed op de borden uiteen te spatten. Schaken is oorlog tenslotte, of niet soms?

# RATING 2

Waar blijft de ratinglijst ?

De tweede aflevering over iets, waar de meeste schakers hun kwaliteiten op het gebied van het effectief verplaatsen van gekleurd hout aan ontlenen.

Mijn noodroep om een nieuwe ratinglijst in het vorige artikel was wat voorbarig. Nog voor het verschijnen van OVERSCHIE SCHAAKT hing die lijst op het bord. Maar waarom beste wedstrijdleider en redactie niet in het clubblad geplaatst. Deze keer even herstellen met, als het lukken wil, ook de ratings van de externe borden.

De ratingklasse, het ratingniveau, de ratingschaal.

Een ratingklasse is door Prof. Elo op 200 punten gesteld. Vervolgens moet nog een niveau worden vastgesteld. Elo koos voor 2000 Elopunten als de grens tussen, wat hij in zijn boek noemt, amateurs en experts. De ratingschaal komt er dan vrij vertaald naar Elo en bewerkt voor de nederlandse situatie zo uit te zien.

## RATINGSCHAAL

rating	omschrijving
2600 en hoger	wereldkampioenschaps kandidaten
2400 - 2600	grootmeesters en internationale meesters, hoofdklasse KNSB
2200 - 2400	nationale meesters, hoofdklasse KNSB / 1° klasse KNSB
2000 - 2200	experts, kandidaat meesters, 1° klasse KNSB / 2° klasse KNSB
1800 - 2000	amateurs, 2° klasse KNSB / 3° klasse KNSB promotieklasse RSB
1600 - 1800	amateurs, 1° klasse RSB / 2° klasse RSB
1400 - 1600	amateurs, 2° klasse RSB / 3° klasse RSB
1200 - 1400	amateurs, 3° klasse RSB / 4° klasse RSB
1000 - 1200	beginners, de beginner die serieus spelend meestal in de club schaakt
800 - 1000	beginners, de beginner die wel de regels kent, maar vaak onvoldoende bedenktijd neemt
600 - 800	beginners, de beginner die de spelregels kent, maar nog weinig weet van strategie



Zoals U ziet lopen de ratingklassen niet precies gelijk met de klassen van KNSB en RSB. Heel globaal heb ik mijn inschatting erbij gezet. De spreiding van de ratings in een bepaalde klasse is soms erg groot.

#### Voorbeelden van spelers en hun rating

Gary Kasparov heeft met ongeveer 2800, de hoogste rating die ooit is bereikt. Anatoly Karpov 2700 en onze Jan Timman 2650, behoren tot de WK kandidaten. Hans Ree circa 2400 is misschien wel één van de laagst gerate grootmeesters. Maar Genna Sosonko ruim 2500 past goed in de rij der grootmeesters. Hans Bohm, Friso Nijboer en Rudy Douven zijn typisch internationale meesters met ratings om en nabij de 2400. Geleidelijk aan komen we dichterbij huis. Onze eigen Johan Quist, de hoogst gerate speler die Overschie ooit heeft gehad, heeft een rating van ongeveer 2250, een typische 1° klas KNSB speler. Helaas speelt hij voor Overschie niet in de externe competitie. Daaronder komt de top van ons eerste, met ruim 2000 punten zoals Taco Wirschell en Albert Segers. Aad Everwijn een typische 1900 speler, zou in de derde klas KNSB niet misstaan. Hij speelde het afgelopen seizoen geloof ik 2° klas RSB ! Er zit natuurlijk een groot verschil tussen de eerste bord speler van een bepaalde klasse en degene die aan het laatste bord speelt. Bij sommige teams en klassen wel 300 punten. Han Pijpers is een typische 1700 speler. Ik ben al jaren redelijk stabiel rond de 1600. Maar daarover later meer. Peter Bor zit op dit moment rond de 1500, Serge Erdsieck zit op ongeveer 1400, Leen Boers rond de 1300, Ron van Dijk op ongeveer 1200, de heer Meerman op 1000, de heer Ton op 800. Tot slot onze laagst gerate speelster is Thea van de Meer, ze heeft ruim 700 punten. Met het noemen van sommige van de laatstgenoemden moet ik eigenlijk zeer voorzichtig zijn. Een rating is namelijk aan verandering onderhevig. Jonge en beginnende spelers die serieus schaak studeren, stijgen snel, soms wel enkele honderden ratingpunten in één seizoen. Het duurt wel enkele jaren voor een jonge of beginnende speler zijn evenwichtsniveau heeft bereikt. Het lot van de oudere schaker is dat zijn ratings langzaam maar absoluut zeker daalt. Op dalende en stijgende ratings kom ik nog terug.

#### Kansen ?

De rating dat weet U nog wel van de vorige aflevering heeft alles te maken met Uw score en de sterkte van de tegenstander. Dat is kort samengevat het uitgangspunt van de rating. Om er behalve een onderlinge rangorde aan te ontleenen dacht Prof. Arpad Elo dat het nuttig was aan een rating een getal te verbinden, om vervolgens alle spelers in ratingklassen te kunnen indelen.

Het ratingsysteem is een systeem gebaseerd op statistiek. De statistische kans dat U van een speler wint die 200 Elopunten meer heeft dan U, bedraagt circa 24 %. Als U vele partijen tegen zo'n speler met 200 punten meer zou spelen, bijvoorbeeld 100 partijen, dan zou U ongeveer 24 punten moeten scoren. Dit alles onder de voorwaarde dat Uw rating en die van de tegenstander niet zou veranderen.

Neerkijken op spelers met een lagere rating ?

Klassen verschil zeggen we weleens of hij speelt klassen beter dan ik. Aan de rating schaal kunt U zien dat het verschil tussen Kasparov en Rinus Degeling met ongeveer 2000 punten ongeveer 4 klassen of 800 punten is. Rinus heeft dus geen kans tegen Kasparov. Om het wat preciezer te zeggen ongeveer 0,2 %. Hetzelfde geldt voor het verschil tussen Rinus Degeling en Paul Liefhebber. Toch genieten al deze mensen op hun niveau van de fantastische mogelijkheden die het schaakspel biedt. Dat vind ik nou echt prachtig. Daarom heb ik een hekel aan spelers die bij een bord komen kijken en dan wat onbegrijpelijk met hun hoofd schudden. Gekruk, hoor ik dan. Sommige spelers, Rinus in ieder geval niet, kijken dan meewarig naar spelers met pakweg 500 punten minder. Maar wat zal Jan Timman van het spel van 3° klas KNSB spelers vinden. U kunt het raden. Wijlen Hein Donner sprak over hoofdklasse spelers, die geen internationale titel bezaten, soms van: " Ach ze kunnen schaken, maar van de aard van het spel begrijpen ze in wezen weinig". Het ligt er maar aan vanaf welk niveau je naar beneden kijkt. Dus een advies voor iedereen die klassen hoger speelt dan iemand anders bij wie U naar het bord kijkt, doe niet meewarig. Kijk, geef desnoods geduldig en duidelijk advies maar wees niet hovaardig. Het misstaat U.

Hoe bepaalt men iemands rating.

Op de vraag hoe men van een groep de startrating bepaalt, ga ik in het kader van deze serie niet in. Die vraag is alleen voor mensen die zelf de rating van een groep willen gaan bijhouden interessant. Als men binnen een groep spelers die een rating hebben gaat spelen en minimaal acht partijen heeft gespeeld is het enigszins verantwoord een startrating te bepalen. Die bepaling gaat in feite op dezelfde manier als hieronder voor de ratingstijging is aangegeven. U bepaalt de gemiddelde rating van Uw tegenstanders en telt daarbij het ratingverschil berekent volgens de zogenaamde verwerkingsformule:

$$D = K * ( U - S ) , \text{ waarin}$$

D = de ratingstijging of daling

K = stijgings- of dalings- coëfficiënt

U = de uitslag of score van de partij 0,  $\frac{1}{2}$  of 1

S = de verwachte score op basis van de statistische kans

Een voorbeeld:

Daniël Smit speelt tegen Dick Bothof.

De rating van Daniël Smit is 1477, terwijl die van Dick Bothof 1285 is. Het ratingverschil tussen beide spelers bedraagt dus 192 punten. De kans van iemand die 192 punten minder heeft om van de hogere te winnen bedraagt 25 % . De grootheid S is dan 0,25.

De stijgings- of dalings-coëfficiënt (K), kan men in principe vrij kiezen, maar is strikt genomen afhankelijk van het aantal



partijen waarover men de rating bepaalt. Bij Overschie staat K volgens informatie van Rinus Degeling op dit moment op 30. Stel Dick Bothof wint de partij, hij scoort een 1. De grootheid U is dan 1.

We vullen nu de formule in;

$$D = K * ( U - S )$$

$$D = 30 * ( 1 - 0,25 )$$

$$D = 22,5 \text{ punten}$$

Dick stijgt dus 22,5 punten in rating, terwijl Daniël 22,5 punten verliest.

Stel dat Dick de partij had verloren, de uitslag voor hem was dus een 0, ofwel  $U = 0$ .

Vullen we de formule opnieuw in, dan berekenen we een ratingdaling van 7,5 punten. Daniël wint dus in dat geval maar 7,5 punten. Tot slot nog de mogelijkheid van een remise, de uitslag is dan  $\frac{1}{2}$ . U kunt het nu zelf wel berekenen. Dick stijgt dus bij een remise 7,5 punten terwijl Daniël 7,5 punten verliest.

Zelf Uw rating bijhouden ?

Alles wat U nu nog moet weten om Uw eigen rating bij te kunnen houden is een tabel met de kansen die U heeft afhankelijk van het ratingverschil met Uw tegenstander. Om het U gemakkelijk te maken, heb ik voor  $K = 30$  de ratingstijging of -daling afhankelijk van het ratingverschil in tabelvorm uitgezet.

De rating stijgings- of dalings-tabel

Uw rating is vergeleken met Uw tegenstander

ratingverschil	H O G E R			L A G E R		
	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0
0 - 12	+15	0	-15	+15	0	-15
13 - 36	+14	-1	-16	+16	+1	-14
37 - 66	+13	-2	-17	+17	+2	-13
67 - 85	+12	-3	-18	+18	+3	-12
86 - 110	+11	-4	-19	+19	+4	-11
111 - 136	+10	-5	-20	+20	+5	-10
137 - 164	+ 9	-6	-21	+21	+6	- 9
165 - 193	+ 8	-7	-22	+22	+7	- 8
194 - 224	+ 7	-8	-23	+23	+8	- 7
225 - 260	+ 6	-9	-24	+24	+9	- 6
261 - 296	+ 5	-10	-25	+25	+10	- 5
297 - 342	+ 4	-11	-26	+26	+11	- 4
343 - 394	+ 3	-12	-27	+27	+12	- 3
395 - 470	+ 2	-13	-28	+28	+13	- 2
471 - 613	+ 1	-14	-29	+29	+14	- 1
614 of meer	0	-15	-30	+30	+15	0

Met deze gegevens in Uw bezit en enig nauwkeurig leeswerk, kunt U voortaan zelf Uw rating berekenen. Maar let op, de rating van Uw tegenstander verandert natuurlijk ook.

Nog even alles op een rijtje: Silvia de Beer (1561) tegen Theo Jorem (1669). Verschil 108 punten. Uitslag Silvia wint.

Opzoeken in de tabel. Ratingstijging van Silvia 19 punten, ratingdaling van Theo 19 punten.

Zo U kunt nu Uw gang gaan.

De volgende keer weer meer over de ratings. Als Prof. Elo er een boek over kan schrijven, zal het mij toch wel lukken U enige tijd bezig te houden.

Heeft U nog vragen, aarzel dan niet. Stel ze gerust !

Wil de Gids

## Punt van orde ...

Besturen betekent in principe orde op zaken stellen, en houden. Je moet letten op signalen, die erop duiden dat verstoring dreigt, of er dingen mis gaan. Ook verspilling heeft daarmee te maken. Zo geviel het onlangs op 'n clubavond dat de jongste lichte van ons ledenbestand, de schare van Ronald Verbeek dus, op de gang en het "balkon" druk in de weer was met vliegpijl werpen. Zo op 't oog 'n onschuldig vermaak. Achteraf bleek dat de grondstof voor de werpmodellen bestond uit nog ongebruikte notatie-formulieren. Wel geen doodzonde maar toch pure verspilling, waarmee weliswaar niet het milieu, maar wel de clubkas wordt belast. Maar goed dat onze vorige penningmeester er geen getuige van is geweest. De daders waren ongetwijfeld direct op appèl geroepen. Dat neemt niet weg dat hun wel 'n beetje "begrip" moet worden bijgebracht. Maar, zo blijkt helaas, geldt dat niet alleen de jongsten. Een paar dagen daarna was 'n bestuurslid aan het opruimen. Paperassen uit hoeken en kasten, op planken en tafels. En jawel hij trof her en der heel wat gebruikte notatie formulieren; niet benut voor schaakpartijen, maar als kladblok. Soms alleen met namen, van wie de partij kennelijk werd afgebroken vóór ie begonnen was. Conclusie: SGO-ers let op uw saeck en pas ook op de kleintjes!

AdG

# DIEREN 1990

Er is weer een "dierenganger" erbij gekomen. Als een normaal mens ging ik weg. Totaal verslaafd kwam ik terug. Wat is dat toch in Dieren. Een relaas van een echte "verslaafde" Dieren een puntje op de landkaart. Ergens in de buurten van Arnhem. Het hele jaar door totaal onbelangrijk. En dan opeens 2 weken lang het "Paradijs" voor schakers. Dieren een dorp met toekomst. Als je op straat vraagt aan de mensen hoe "het beeldje" van Brussel heet, weet 90% het. Vraag aan een schaker wat "Dieren" is, en hij geeft je het antwoord. Dieren staat voor weinig slapen, veel drank, veel schaken, echt uit je bol gaan. Prestaties tellen eigenlijk niet. Saamhorigheid des te meer. Vriendschap, Sex en drank. Dit alles voortvloeiend uit vrouwe "Caissa". Een moordwif. Vergeten de dagelijkse sleur. Zien hoe Dick Liefhebber zich beweegt met 5 liter alcohol in zijn "perfecte" lichaam. Hoe een Arnoud van Kempen d'r wordt ingeluist met dobbelen. Hoe Dick Bothof zich staande houdt tussen de grote mannen. Onvergeetelijke tijden. Het ontbijt op bed, verzorgd door het enige cafe van Nederland. Ron van Dijk met zijn walkman op tijdens de partijen. Wat wil een mens nou nog meer. Dit is dieren op zijn best. Versta nu waarom een mens verslaafd kan raken. Ontwennings verschijnselen na het toernooi. Afkicken bij Liefhebber in de tuin. Dit alles kan men beleven in Dieren (voor mensen die nog nooit zijn geweest).

Toch was niet alles zo mooi. Stel U zich eens voor, samen met Ronald Ruytenberg en Taco Wirschell onder de douce. Paul Liefhebber om 10.00 uur 's-ochtends. Jim Klinge aan het basketballen. Hoeksma in zijn nachtkleding. Dit zijn minder leuke varianten in Dieren. Maar ja perfect is het leven nooit, echter het bier maakt dat wel weer goed. Drink het bier met mate(n) maar dan wel in hele grote vaten. Geld speelt geen rol. Er telt slechts een ding in dieren. De Waagerij. Een bierfabriek op zich. Een vinger in de lucht. Daar schiet er al een kanjer op je af. Hoeveel bier???? 3 vaten, 1 cola (Brandenburg) en 3 Pasa met Jus. Weer een vinger. Nog meer drank. Quist krijgt rooie oogjes. Nog meer spraakwater. Verbeek en Maurits in een hoekje. Dobbelen. Blufpoker. Ik ben de pisang. Nog meer drank. Vrouwen van elke leeftijd. Ik zie Ruytenberg met pret oogjes kijken naar een deerne van 14 (3 dagen later ziek naar huis RED.). Lallend het clublied van Overschie. Wat een feest. Pas 24.00 uur. We gaan nog even door.

Ergens midden in nacht. Het feest is over. Afrekenen. Een zak met geld afgeven bij Maarten. Van Kempen in problemen. Bothof verdwenen. Waggelend naar onze "Hotel" gymzaal. Slapen. Wie gaat er volgend jaar mee. Boeken bij de voorzitter. Dit was zomaar een verhaal maar wel waar gebeurd.

CWF



Op 16 juli trokken negen schakers van S.G.O. naar het dorp waar het leven nog goed is: Dieren. De negen schakers: Johan Quist, Taco Wirschell, Ronald Ruytenberg, Eric Brandenburg, Dick Liefhebber, Cor Feelders, Jim Klinge, Arnoud van Kempen, Ron van Dijk en ondergetekende, die alhier Jelmer Hoeksma, Pim Kleinjan en John Geldhof zouden ontmoeten.

Die reeds een dag eerder waren begonnen aan het zesronnige toernooi.

Tijdens dit verblijf in Dieren werden de bovengenoemde spelers opgeschrikt door de aanwezigheid van: Paul Liefhebber, Ronald Verbeek, Mauritz de Jong, die hun groepsleider (Hans Brobbel) waren ontsnapt.

Deze groepsleider had meteen door dat zijn pupillen in Dieren zaten en kwam dus ook naar Dieren.

In Dieren waar wij ook dit keer wederom werden onderhouden door het voltallige personeel van de lokale horeca-aangelegenheid "De Wagerij".

Naar aanleiding van ons positieve gedrag van het vorig jaar wat gehonoreerd werd met een betere slaapgelegenheid dat dit keer een gymzaal annex jeugdhuis was.

Dat wij hier perfect waren gehuisvest bleek wel uit het feit dat zowel de speelzaal als De Wagerij op loopafstand van onze slaappleaats waren gelegen.

Helaas meen ik te moeten opmerken dat spelers die hier voor het eerst deelnemen cru gezegd slecht presteren.

Om dit in de toekomst te voorkomen, plaats ik de suggestie om onder begeleiding van enige bovengenoemde spelers een soort introductie weekend c.q. trainingskamp te moeten beleggen in de bossen op "De Veluwe".

Hierbij een partij van ondergetekende die zijn score van vorig jaar verdubbelde.

Wit	Zwart
Dick Bothof	Dhr. Mus
1. d4	1. f5
2. e4	2. fxe4
3. Pc3	3. d5 ???
4. Dxh5 +	4. g6
5. Dxd5	5. Dxd5
6. Pxd5	6. Kd7
7. Lf4	7. Pc6
8. 0-0-0 (Pxc7 is ook mogelijk maar waarom overhaasten, als je toch beter staat.	8. Lh6
9. Kb1	9. Lxf4
10. Pxf4	10. Pf6
11. Lb5	11. Tf8
12. d5	12. Pxd5
13. Pxd5	13. Ke6

Zwart geeft op 1 : 0

Dick Bothof.

Op dinsdag 17 juli 1990 was het eindelijk weer zover, we gingen naar Dieren. Met z'n tienden en al de bagage werden we in drie auto's gepropt.

Totaal gebroken kwamen we aan in eetcafe de wagerij, ons huis.

We sliepen in een sporthal dicht gelegen bij de wagerij. De beheerder stelt het zeer op prijs als het 's nachts een beetje rustig blijft verder vertelde hij dat hij absoluut geen huisdieren zou tolereren. Dit leek voor ons een onmogelijke opgave, bovenwel kregen we geen klachten over ons nachtelijk geluidsniveau maar ja donderdag kwam Frank Hendriksma.

Onze voorzitter heeft zich weer diep moeten laten vernederen maar we mochten blijven.

Maar we kwamen natuurlijk naar Dieren voor de biertjes, pessoa's, cola's en de biefstuk stroganoff. In de middag vulden we onze tijd met een potje schaak om het daarna weer op een verschrikkelijk zuipen te zetten.

Ik kan me niet voorstellen dat iemand nog zo'n partijtje wil zien daarom volgt er hier nu een.

VERHOLT(2085) - BRANDENBURG(1982)

1. d4 - Pf6
2. c4 - c5
3. d5 - b5      Speel ik altijd tegen krukken.
4. cb5x - a6
5. ba6x - La6x
6. Pc3 - d6
7. Pf3 - g6
8. g3 - Ig7      Vanaf hier is de partij nog maar een formaliteit.
9. h4 - O-O      Ben niet bang van kale oude mannetjes.
10. h5 - Ph5x
11. Th5x - gh5x   Zo offer je een pion, zo sta je een kwaliteit voor.
12. Dc2 -      Tot hier speelde die ouwe alles à tempo en vertelde later dat hij dit wel eens eerder gezien had. Wit gaf toen mooi mat na een aantal offers. Na de partij gaf ik hem een lollie.
12.      - h6      Grappenmaker dreigde Pg5.
13. Df5 - Da5
14. Ld2 - Db4      Met de bedoeling Dg4
15. Dh5x - Db2x   Kwijt.
16. Tb1 - Dc2
17. Tc1 - Dg6
18. Dh2 - Pd7
19. Ph4 - Dh5
20. Dh3 -      Zeer efficiënt gespeelt.
20.      - Pe5
21. Pf5 -      De pointe van het witte spel.
21.      - Le2x      Zover kunnen die ouwetjes niet meer vooruitrekenen. Totaal overdondert gaf hij hier maar op.
- 0 - 1      Hij was me nog zeer dankbaar voor de lollie.

E. Brandenburg

# BLUNDERS UIT DIEREN

Alleen het selecte groepje Dierengangers weet wat 2 weken Dieren je lichamelijk en geestelijk aandoet. Ze kennen de gewennings- en ontwenningverschijnselen.

Voorbeelden van die lichamelijke gevolgen (zonder namen te noemen): de bloei van een 'onmogelijke' relatie tussen een SGO'er en een inheemse; 16 uur achtereen slapen (op de rustdag); vroegtijdig toernooi verlaten wegens ziekte; plotseling opkomende vermoeidheid (tijdens autorijden!).

Daarnaast zijn er legio voorbeelden op het geestelijke vlak. Laat ik me maar beperken tot de gevolgen voor het schaaknivo. Iedereen speelt op 'Dieren' onder zijn kunnen en blundert bij het leven. IK kan U (helaas) alleen mijn eigen blunders laten zien. In 4 van de 9 partijen gebeurde er iets.

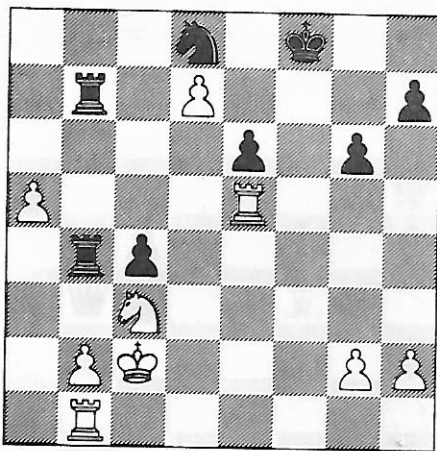


Diagram 1  
Zwart aan zet

(1e ronde: Ellenbroek - TW)

Zwart kan met Tb7 x d7 zijn (in de opening geofferde) pion terugwinnen. De stelling is dan ongeveer gelijk.

Er volgde echter:

1.Kf8-e7? Pc3-d5+ 2.Ke7-d6  
Pd5xb4 3.Kd6xe5 Kc2-c3

En wit won simpel de pion en tevens de partij.

Diagram 2  
Wit aan zet

(2e ronde: TW - v/d Heuvel)

Na een scherpe partij (stukoffer van wit) heeft wit een simpele winststelling. Na Ld5xa8 staat hij een volle toren voor. Daarnaast is zwart in gigantische tijdnood en wit heeft nog 20 min.

Er volgde a tempo:

1.Tb1-b4???? Lf8xb4 (zwart veert op)  
2.Dd2-b2 g4xf3 3.g2xf3 Ta8-b8 (wit staat een toren achter i.p.v. voor!)  
4.Pc4xe5 Lb4-a3 (wint ook nog een kwaliteit!).

Zie volgende diagram.

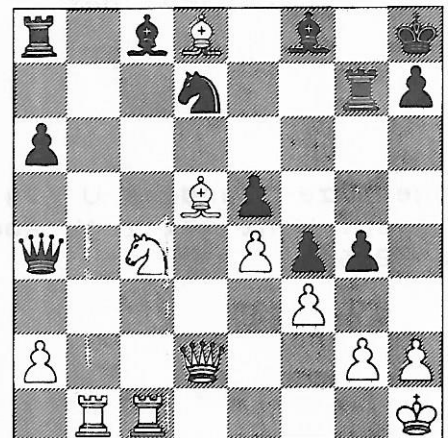


Diagram 3  
Wit aan zet

Ziet U ook welk geluk wit nog heeft?  
Hij kan MAT IN ZES geven!!!!

5.Pe5-f7+ Kh8-g8 6.Pf7-d6 Kg8-f8  
7.Db2xg7!! Kf8xg7 8.Tc1-g1+ Kg7-h6  
(na 8... Kg7-f8 9.Tg1-g8 MAT)  
9.Pd6-f5+ Kb6-b5 10.Lf7 MAT

